Quanti : questions d’examens ou tests blancs (je ne suis pas sûre des réponses j’ai vraiment repris tout ce que j’ai trouvé sur le forum de niksi, et j’ai rien vérifié donc faites gaffe !!)

1) La variable "groupe d'âge" est une échelle de rapport (c'était des groupes d'âges du style: de 10 à 20 ans, de 20 à 30 ans,...)

2) Il y a une relation entre v1 et v2. Une variable test v3 se rajoute. La relation entre v1 et v2 disparait, on appelle ça l'effet d'interaction.

3) Dans l'interprétation du Khi-2, on ne peut pas l'utiliser en raison de l'effectif réduit ( là forcément ça dépend du tableau qu'il nous donne)

4) Une question sur la lecture d'un pourcentage ligne / colonne (du style il y a 14,2 % de la classe 1 qui ne regardent jamais la tv)

5) Le plus grand chiffre d'extraction d'une variable nous dit qu'il y a beaucoup de personnes d'accord avec cette variable.

6) Les résultats suivants pour une même ANOVA sont possibles: valeur de la statistique de Levene = 0, et sig. de cette même statistique = o

1. Si V1 et V2 sont en relation, qu'on introduit V3 et que la relation ne change pas, on appelle ca une relation fausse (entre V1 et V2) : FAUX

2. Si Khi-carré = 0 et sig du Khi = 0 : FAUX

3. L'extraction nous dit que les gens ont répondu le plus favorablement à tel variable : FAUX, l'extraction ne montre pas cela mais bien la part de variance expliquée par la solution factorielle

4. Une variable nominale peut toujours être transformée en variable ordinale : FAUX

1) Celle de l'inférence dans mon questionnaire était genre: " V1 et V2 sont en relation, la variable test V3 ne modifie pas la relation existante entre V1 et V2, on peut parler d'inférence. Moi j'ai mis faux; l'inférence est genre. V1 n'explique pas V3, V2 n'explique pas V3, mais l'action combinée des deux ( V1 et V2) explique V3. Exeple vu en cours, avec l'écoute de musique classique en fonction du niveau d'instruction et l'âge.

2) Test de Levene =o et signifiance =0 , c'est possible: faux.

3) La variable "sexe" est toujours indépendante en sciences sociales ( et aussi en sciences exactes): Faux. Le fait qu'il mentionne les sciences exactes change la donne car, souvenez-vous de l'example vu en TP: l'alimentation pendant la grossesse peut influencer le sexe du bébe. Donc Faux, car pas toujours indépendante.

4) La dernière question était en rapport avec un tableau de qualité de représentation, dans lequel un item avait la plus grande extraction ( 0.7) par rapport aux autres. La question disait qu'on pouvait affirmer que c'est sur cette variable que les gens avaient répondu le plus favorablement. Par définition , l'extraction est la quantité de variance expliquée par les facteurs qui ont été extraits. J'ai donc répondu FAUX.

1. Un khi-deux (chi-carré) de 1 est possible ; il traduit une relation linéaire parfaite entre deux variables.

2. La variable « Utilisation de préservatif » telle que présentée p.3 est une variable présentant une échelle ordinale.

3. Dernière page. Le tableau croisé « Ward Method \* Utilisation du préservatif » : on y lit que 16,8% des individus de la première classe n’ont jamais eu de rapport sexuel.

4. Page 6, le test de Levene pour la variable « Utiliser un préservatif c’est être responsable » montre qu’à un degré de signification de 0.01, les variances des deux sexes peuvent être considérées comme égales.

5. Page 6, le test de comparaison des moyennes des deux sexes pour la variable « Il y a + d'avantages que de désavantages à utiliser 1 préservatif » montre que, à un seuil de signification de 0.01, les deux sexes ont des évaluations assez semblables de cette proposition.

6. Page 7, le test de Levene pour l’ANOVA nous apprend que, à un seuil de signification de 0.01, l’hypothèse d’équivalence des variances des quatre groupes d’âge pour la variable « Celui ou celle qui propose un préservatif est qqun de bien » ne peut être rejetée.

7. Pages 8, à un seuil de signification de 0.01, le test de comparaison des moyennes des groupes d’âge pour la variable « Il y a plus d’avantages que de désavantages à utiliser un préservatif» montre qu’il existe des écarts significatifs entre les 4 groupes d’âge pour ce qui est de leurs réponses à cette proposition.

8. Analyse factorielle (pages 9 à 11). Dans ce cas-ci, la rotation ne modifie guère le poids des 3 premiers facteurs ; aucun d’eux ne gagne ou ne perd plus de 1% de la variance.

9. Analyse factorielle (p9). Dans le tableau « qualité de la représentation », la colonne « extraction » reprend les coefficients de corrélation entre chaque variable et le 1er facteur retenu.

(Réponses, toujours à titre indicatif mais la personne sur niksi à quand même mis « réponses sûres à 100% !! 1. FAUX 2. FAUX 3. FAUX 4. FAUX 5. VRAI 6. VRAI 7. VRAI 8. VRAI 9. FAUX)
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1. Les résultats suivant pour un même Test-T sont possibles : Valeur du T = 10 et signifiance = 10.000 🡪 FAUX car la signifiance est toujours comprise entre 0 et1

2. Si une relation entre deux variables (V1et V2) disparaît lorsqu’on la contrôle par une 3ème (V3), on parlera d’effet d’interaction 🡪 FAUX, on parlera de relation fausse

3. P.19 du portefeuille de données, il apparaît que 60.6% des mariés appartiennent à la classe 1 🡪 FAUX c’est 23.3%

4. Analyse factorielle (p.09). Les résultats du tableau « qualité de représentation » montrent que l’U.E est l’institution dans laquelle les répondants ont le plus confiance 🡪 FAUX ce tableau ne nous montre rien :-/ !? Et si la question avait été avec l’ONU, la réponse aurait été la même…

5. P.17, le tableau nous montre que le groupe 3 est le plus homogène sur chacun des 3 facteurs 🡪FAUX

6. P.5 et 6, les informations dont on dispose nous permettent de dire ( à un seuil de signifiance de 0.01) que « en moyenne », les femmes ont d’avantage confiance en l’Eglise que les hommes 🡪 VRAI

7. A la page 6, le Test de Levene pour la variable « confiance en l’armée » montre qu’à un degré de signifiance de 0.05, les variances de 2 groupes (hommes et femmes) peuvent être considérées comme égales 🡪 VRAI car 0.05 > 0.864 => H0 OK

8. A la page 6, le Test de comparaison des moyennes des 2 groupes (hommes et femmes) pour la variable « confiance dans le système judiciaire » montre qu’à un seuil de signifiance de 0.01, ces 2 groupes déclarent le même degré de confiance 🡪 VRAI 0.01 < 0.160 => variables égales

9. A la page 8, le Test de Levene pour l’ANOVA nous apprend que, à un seuil de signification de 0.01, l’hypothèse d’équivalence des variances des 3 groupes d’ « Etat civil » pour la variable « confiance en l’U.E ne peut être rejetée 🡪 VRAI == est-ce que le nombre que l’on va observer est > 0.01 ?? 0.016 > 0.01 donc les variables sont égales

10. A la page 8, à un seuil de signification de 0.05, le Test de comparaison des moyennes des 3 groupes d’ « état civil » pour la variable « confiance dans le système judiciaire » montre qu’il existe des écarts significatifs entre ces 3 groupes pour ce qui est de leurs degré de confiance 🡪 FAUX les moyennes sont-elles différentes ?? 0.05 < 0.685